

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی ایران

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

شیوه نامه ارزشیابی آموزشی اعضای هیات علمی
دانشگاه علوم پزشکی ایران

فهرست مطالب

۳	مقدمه
۳	هدف کلی:
۳	اهداف اختصاصی:
۳	ماده ۱: تعاریف.....
۵	ماده ۲: محدوده اجرای شیوه نامه
۵	ماده ۳: ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی اعضای هیات علمی.....
۵	کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشگاه
۶	شورای ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشکده
۷	ماده ۴: منابع اطلاعاتی مورد نیاز در ارزشیابی اعضای هیات علمی
۷	فراگیران
۹	همکاران
۹	مدیران سطوح مختلف (گروه و دانشکده).....
۱۰	خود ارزیابی
۱۰	ماده ۵: ابزارهای ارزشیابی
۱۰	حیطه های نظرخواهی از فراگیران در مورد نحوه تدریس عضو هیات علمی در دروس نظری
۱۰	حیطه های نظرخواهی از فراگیران در مورد نحوه تدریس عضو هیات علمی در دروس عملی
۱۱	حیطه های نظرخواهی از فراگیران در مورد نحوه تدریس دروس بالینی (کارآموز و کارورز)
۱۱	حیطه های نظرخواهی از همکاران در مورد عضو هیات علمی
۱۱	حیطه های نظرخواهی از مدیران در مورد عضو هیات علمی
۱۲	حیطه های خودارزیابی عضو هیات علمی
۱۲	ماده ۶: فرایند ارزشیابی اعضای هیات علمی

- ماده ۷: روند تحلیل ارزشیابی اعضای هیات علمی..... ۱۳
- ماده ۸: اعلام نتایج و بازخورد به اعضای هیات علمی ۱۴
- بازخورد به عضو هیات علمی ۱۴
- بازخورد نتایج ارزشیابی به مدیران ۱۴
- ماده ۹: اقدامات متعاقب اعلام نتایج ارزشیابی اعضای هیات علمی ۱۴
- نحوه پیگیری اعتراض هیات علمی به نتایج ارزشیابی ۱۴
- ماده ۱۰: نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی ۱۵

مقدمه

تدریس و آموزش یکی از وظایف اساسی و مهم اعضای هیات علمی بوده و موفقیت دانشگاهها، به توانمندیهای هیات علمی و بهبود و ارتقاء مستمر عملکرد ایشان وابسته است. حفظ و ارتقای کیفیت آموزش از وظایف اصلی اعضای هیات علمی و نظام آموزشی محسوب می شود. به همین دلیل برای حفظ و ارتقاء کیفیت آموزش، برخورداری دانشگاه از نظام منسجم و جامع ارزشیابی هیات علمی لازم و ضروری است.

این شیوه نامه مربوط به ارزشیابی پایانی^۱ کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی می باشد. ارزشیابی تکوینی^۲ با هدف بهبود عملکرد اعضای هیات علمی، حسب شرایط و انتظارات دانشکده ها با هماهنگی واحد ارزشیابی استاد مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی به صورت اختصا صی قابل انجام است. این شیوه نامه در راستای اجرای ماده ۴ (فرایند و ابزارهای ارزشیابی) پیوست شماره هفت (دستورالعمل ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی) شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی، مصوب ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی تدوین شده است.

هدف کلی:

مدون کردن فرآیند ارزشیابی آموزشی اعضای هیات علمی

اهداف اختصاصی:

- تعیین ساختار، فرآیند و نکات اجرایی ارزشیابی اساتید
- تبیین نحوه ارائه بازخورد به اعضای هیات علمی

ماده ۱: تعاریف

دانشگاه: دانشگاه علوم پزشکی ایران

^۱ summative

^۲ formative

دانشکده: هر یک از دانشکده‌های تابعه دانشگاه علوم پزشکی ایران

مراکز آموزشی و درمانی: هر یک از مراکز آموزشی درمانی تابع دانشگاه علوم پزشکی ایران

گروه آموزشی: هر یک از گروه‌های آموزشی موجود در دانشکده‌های تابعه دانشگاه علوم پزشکی ایران

مرکز مطالعات: مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران

دفتر توسعه: دفتر توسعه آموزش پزشکی هر یک از دانشکده‌ها/مراکز آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران.

هیات علمی: عضو هیات علمی دانشگاه اعم از آموزشی و پژوهشی در هر یک از مرتبه‌های علمی با وضعیت استخدامی رسمی، پیمانی، قراردادی و تعهداتی که کیفیت عملکرد وی مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد.

مدرس: اعضای غیر هیات علمی که در سامانه سماء واحد نظری، عملی، کارآموزی و کارورزی به نام ایشان ثبت شده باشد. هر موردی که در این شیوه نامه در خصوص هیات علمی مطرح می‌شود به مدرس نیز اطلاق می‌گردد.

فراگیران: شامل دانشجویان دوره‌های کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترای عمومی، دکترای تخصصی، تخصص، فوق تخصص، فلوشیپ است که عضو هیات علمی در آموزش آنها مشارکت دارد.

مدیران و مسئولان آموزشی: مدیرانی را شامل می‌شود که یا عضو هیات علمی را ارزشیابی می‌کنند یا در برنامه‌ریزی و نظارت بر فعالیتهای آموزشی عضو هیات علمی به یکی از شیوه‌های اعلام شده در این شیوه‌نامه نقش دارند. این افراد برای هیات علمی آموزشی شامل مدیر گروه، معاون آموزشی دانشکده و رئیس دانشکده می‌باشد. برای هیات علمی بالینی مسئولان آموزشی رده‌های مختلف شامل مدیر گروه، رئیس بخش و معاون آموزشی مرکز آموزشی درمانی نظر می‌دهند. برای ارزشیابی هیات علمی پژوهشی، مدیران مراکز تحقیقاتی و پژوهشکده‌ها نقش دارند.

همکاران: منظور از همکاران، اعضای هیات علمی شاغل در گروه آموزشی یا مراکز تحقیقات مربوط به هر یک از اعضای هیات علمی هستند.

ارزشیابی: فرایند سنجش، ارزش‌گذاری و ارائه بازخورد و پیشنهاد اصلاحی به منظور بهبود کیفیت یاددهی و یادگیری در دانشگاه علوم پزشکی ایران ارزشیابی‌ها اعضای هیات علمی به صورت پایانی (تراکمی) و تکوینی صورت می‌گیرد.

ماده ۲: محدوده اجرای شیوه نامه

کلیه دانشکده‌ها، مراکز آموزشی و درمانی و مراکز تحقیقاتی تابعه دانشگاه علوم پزشکی ایران

ماده ۳: ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی اعضای هیات علمی

ساختار ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشگاه علوم پزشکی ایران شامل دو بخش است: کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی دانشگاه و کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشکده که هر یک دارای تشکیلاتی است که در ادامه به آن می پردازیم.

کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشگاه

این کمیته متشکل از اعضای زیر می باشد:

- معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه (نایب رئیس کمیته)
- مسئول واحد ارزشیابی اساتید (دبیر کمیته)
- مدیر امور هیات علمی دانشگاه
- سه نفر از اعضای هیات علمی با تجربه در زمینه ارزشیابی به پیشنهاد مدیر مرکز مطالعات و تایید معاون آموزشی دانشگاه

تبدیر: جلسات کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی حداقل دو بار در سال برگزار می شود و حد نصاب لازم برای تشکیل جلسات حضور نصف به علاوه یک اعضاء می باشد. حضور رئیس یا نایب رئیس کمیته برای تشکیل جلسات الزامی است. عدم حضور اعضای کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی باید با هماهنگی قبلی با دبیر کمیته باشد.

شرح وظایف کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشگاه

- سیاست گذاری لازم در حوزه ارزشیابی اعضای هیات علمی
- نظارت بر اجرای صحیح شیوه نامه و فرایندهای ارزشیابی اعضای هیات علمی
- بررسی پیشنهادات ارائه شده از سوی اساتید، مدیران و مسئولان جهت ارتقاء سیستم ارزشیابی استاد
- رسیدگی به اعتراضات در خصوص فرایند و نتایج ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی و ارائه بازخورد
- بازبینی دوره ای شیوه نامه ارزشیابی اعضای هیات علمی

شرح وظایف دبیر کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشگاه

- تشکیل منظم جلسات
- بررسی و پیگیری مستمر مشکلات و چالش‌های موجود در ارزشیابی اعضاء هیئت علمی
- ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی‌ها به رئیس کمیته ارزشیابی دانشگاه جهت تصمیم‌گیری و اقدام مقتضی
- ارائه گزارش عملکرد به رئیس کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی

کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشکده

کمیته ارزشیابی هر دانشکده متشکل از ۷ عضو است که احکام آنها توسط رئیس دانشکده ابلاغ می شود که شامل اعضای زیر می باشد:

- رئیس دانشکده
- معاون آموزشی
- مدیر دفتر توسعه
- مدیر گروه مربوطه
- ۳ نفر از اعضای هیات علمی با سابقه به معرفی معاون آموزشی و انتخاب رئیس دانشکده

تبصره ۱: کمیته ارزشیابی در دانشکده پزشکی متشکل از ۹ عضو شامل: رئیس دانشکده، ۳ معاون آموزشی (معاون آموزشی علوم پایه و تحصیلات تکمیلی، معاون آموزشی پزشکی عمومی، معاون آموزشی دستیار تخصصی)، معاون امور هیات علمی، مدیر گروه مربوطه، ۳ نفر از اعضای هیات علمی می باشد.

شرح وظایف اعضای کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشکده

این کمیته موظف است وضعیت ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه‌های آموزشی را در هر نیمسال به تفکیک بررسی کند. چنانچه عضو هیات علمی در دو نیمسال پیاپی در هر یک از ارزشیابی‌ها (به تفکیک درس و حوزه های مورد ارزیابی) (همکاران، مدیران، ...) (نمره کمتر از ۱۷ دریافت کرده باشند یا شکایتی در خصوص نحوه تدریس و همکاری ایشان در گروه یا معاونت آموزشی دانشکده ثبت شده باشد، جلسه ای با حضور عضو هیات علمی مربوطه و اعضای کمیته برگزار کند و در خصوص نمره ارزشیابی عضو هیات علمی، دلایل احتمالی به دست آمدن چنین نتیجه ای در ارزشیابی، موانع موجود و راهکارهای بهبود نمره ارزشیابی (به عنوان مثال شرکت در کارگاه های توانمندسازی مربوط به روش های تدریس) گفتگو و نتیجه گیری می شود. علاوه بر این، اعتراض احتمالی عضو هیات علمی به روند و نمره ارزشیابی در این کمیته بررسی می شود. بدین ترتیب وظایف کمیته ارزشیابی دانشکده به شرح زیر می باشد:

- شرکت فعال اعضاء در جلسات مربوط به کمیته ارزشیابی
- جمع بندی و تحلیل نتایج ارزشیابی دانشکده/مرکز آموزشی درمانی در پایان هر نیمسال
- تحلیل عملکرد آموزشی اعضای محترم هیات علمی با توجه به نیمرخ ارزشیابی (شنا سایی نقاط ضعف و قوت آنها) و ارائه بازخورد به ایشان
- اقدام و نظارت در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی دانشکده/مرکز آموزشی درمانی در بستر نرم افزار
- نظارت بر اجرای فرایندهای ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی دانشکده/مرکز آموزشی درمانی
- بررسی درخواست اعتراضات اساتید و رفع اشکالات و ابهامات در دانشکده/مرکز آموزشی درمانی
- ارسال یک نسخه از شرح فعالیت های انجام شده همراه با مستندات آن، حداقل یک بار در هر نیمسال به مرکز مطالعات دانشگاه

تبصره ۱: جلسات این کمیته حداقل دو بار در سال و حداکثر ۲ ماه پس از اعلان نتایج ارزشیابی اساتید برگزار می شود.

ماده ۴: منابع اطلاعاتی مورد نیاز در ارزشیابی اعضای هیات علمی

عضو هیات علمی آموزشی یا پژوهشی، وظایف و فعالیتهای متنوعی را به عهده دارند. بدین جهت لازم است در هنگام ارزشیابی عملکرد اعضای هیات علمی، از منابع اطلاعاتی مختلفی استفاده شود. جمع بندی نهایی نتایج ارزشیابی متناسب با سهم هر یک از منابع اطلاعاتی انجام می شود. در دانشگاه علوم پزشکی ایران از نظرات فراگیران، همکاران، مدیران و خود عضو هیات علمی برای این منظور استفاده می شود.

فراگیران

نظرخواهی از فراگیران در هر نیمسال یک بار صورت می گیرد.

بند ۱: ارزشیابی توسط فراگیران بعد از گذشت حداقل ۱۰ هفته از هر نیمسال تحصیلی و پیش از امتحانات پایان ترم برای مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد، پزشکی عمومی و دکترای تخصصی یا پیش از اتمام روتیشن های بالینی انجام خواهد شد.

بند ۲: نظرخواهی از فراگیران از طریق پرسشنامه های آنلاین در سامانه ارزشیابی طبیب گردآوری می شود. انجام ارزشیابی به صورت دستی و خارج از سامانه ارزشیابی طبیب مجاز نیست و فاقد اعتبار است.

بند ۳: لازم است توضیحات لازم در مورد اهمیت کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها به صورت شفاف و قابل فهم به فراگیران ارائه شود. بدین منظور دانشکده‌ها/مراکز آموزشی درمانی می‌توانند از فیلم آموزشی تهیه شده در کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در پنل کاربری فراگیران استفاده نمایند.

بند ۴: پرسشنامه‌های نظرخواهی به صورت بی‌نام در سامانه ارزشیابی طبیب ثبت و گزارش‌گیری می‌شود.

بند ۵: حداقل تعداد فراگیران در هر سال ۱۰ نفر است. در صورتی که تعداد فراگیران در هر دوره (ترم) ارزشیابی کمتر از ۵ نفر باشد، علاوه بر جمع‌آوری امتیازات ارزشیابی از سامانه ارزشیابی طبیب، بر اساس شیوه‌نامه وزارت بهداشت گردآوری بازخوردها می‌تواند از طریق مصاحبه فردی انجام می‌شود. بدین منظور یکی از اعضای هیات علمی به انتخاب رئیس دانشکده و با در نظر گرفتن معیارهای مصوب شیوه‌نامه حاضر، نسبت به انجام مصاحبه نیمه ساختارمند با فراگیران و تکمیل پرسشنامه نظرخواهی بر اساس نظرات ایشان اقدام می‌نماید. عضو هیات علمی منتخب بهتر است دارای شرایط زیر باشد:

- از اعضای گروه مربوط به هیات علمی مورد ارزشیابی نباشد.
- حداقل سه سال سابقه تدریس در دانشگاه را با عنوان عضو هیات علمی داشته باشد.
- از افراد گروه آموزشی که عضو هیات علمی برای آن‌ها واحد درسی را ارائه کرده است، نباشد.
- عضو هیات علمی منتخب در جلسه‌ای که صورت جلسه آن مستند شده است تعیین می‌شود.
- یک نسخه از گزارش ارزشیابی انجام شده به صورت مصاحبه در اختیار عضو هیات علمی مربوطه قرار می‌گیرد، یک نسخه از آن در واحد تابعه بایگانی می‌شود و نسخه سوم از طریق رئیس دانشکده به مرکز مطالعات ارسال و یک نسخه از آن بایگانی می‌شود.

تبصره: در صورت عدم امکان انتخاب ارزیاب در دانشکده/مرکز آموزشی درمانی/مرکز تحقیقاتی با مرکز مطالعات جهت معرفی ارزیاب از خارج از دانشکده مکاتبه صورت پذیرد.

بند ۶: برای کسب حداکثر نظرات و اطمینان فراگیران از عدم تأثیر نظرات ارائه شده بر نمرات آن‌ها نتایج حاصل از نظرسنجی از فراگیران پس از اعلام نمرات نهایی فراگیران برای اعضای هیات علمی در سامانه قابل رؤیت می‌باشد.

بند ۷: نتایج نظرخواهی از فراگیران از طریق مشاهده در پروفایل استاد در سامانه پس از ثبت نمرات هر نیمه سال قابل مشاهده است. مدیران گروه به نمرات ارزشیابی اعضای گروه آموزشی خود دسترسی دارند. علاوه بر این نتایج ارزشیابی در هر نیمه سال باید از طریق دفاتر توسعه آموزش به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت رازداری به اطلاع معاون آموزشی و رئیس دانشکده برسد. تبصره: در دانشکده پزشکی، معاونت امور هیات علمی به‌جای دفتر توسعه آموزش، مسئولیت فوق را بر عهده دارد.

بند ۸: مجموع نمرات ارزشیابی نیمسال‌های مختلف موجود در سامانه ارزشیابی طبیب ملاک تصمیم‌گیری‌های مختلف در مورد عضو هیات علمی می‌باشد.

همکاران

در دانشگاه علوم پزشکی ایران نظرسنجی از اعضای هیأت علمی هم‌گروه نیز بر اساس معیارهای ارتباطی و فعالیت‌های حرفه‌ای انجام می‌شود.

بند ۱: نظرسنجی همکاران گروه آموزشی حداقل یک بار در سال انجام شود.

بند ۲: نظرخواهی از همکاران گروه آموزشی از طریق پرسشنامه‌های آنلاین سامانه طبیب اخذ می‌شود. انجام ارزشیابی به صورت دستی و خارج از سامانه مجاز نیست و فاقد اعتبار است.

بند ۳: واحد ارزشیابی استاد موظف است در طراحی پرسشنامه آنلاین تدابیری اتخاذ نماید که نظرات ارائه شده به صورت محرمانه و با رعایت اصول رازداری در سامانه ارزشیابی طبیب ثبت و نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.

بند ۴: نتایج نظرخواهی از همکاران (بدون ذکر نام آنان) باید به صورت مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع ایشان برسد.

بند ۵: حداقل مدت همکاری و آشنایی با همکاران برای انجام ارزشیابی یک نیمسال است.

مدیران سطوح مختلف (گروه و دانشکده)

بند ۱: ارزشیابی توسط مدیران و مسئولان آموزشی برای هر عضو هیأت علمی حداقل یک بار در سال انجام شود.

بند ۲: نظرخواهی از مدیران و مسئولان آموزشی از طریق پرسشنامه‌های آنلاین سامانه طبیب اخذ می‌شود. انجام ارزشیابی به صورت دستی و خارج از سامانه مجاز نیست و فاقد اعتبار است.

بند ۳: واحد ارزشیابی استاد موظف است در طراحی پرسشنامه آنلاین تدابیری اتخاذ نماید که نظرات ارائه شده به صورت محرمانه و با رعایت اصول رازداری در سامانه ارزشیابی طبیب ثبت و نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.

بند ۴: نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسئول) باید به صورت مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع ایشان برسد.

خود ارزیابی

نوع دیگری از ارزشیابی اعضای هیات علمی، در دانشگاه علوم پزشکی ایران، ارزشیابی اعضای هیات علمی از عملکرد خودشان^۳ حداقل یک بار در سال انجام شود.

ماده ۵: منابع ارزشیابی

نظرخواهی از فراگیران، همکاران، مدیران و خودارزیابی از طریق پرسشنامه های تهیه شده در واحد ارزشیابی اساتید با همکاری کلیه دانشکده ها صورت می گیرد. دروس نظری، عملی/آزمایشگاهی و بالینی با فرم های مجزا ارزشیابی می شوند. برای دروس نظری یک فرم واحد برای کلیه دانشکده ها طراحی شده است. فرم های عملی/آزمایشگاهی و بالینی براساس ویژگی ها و نیازها هر دانشکده متفاوت است.

سوالات کلیه فرم ها دارای ۵ گزینه "خیلی خوب"، "خوب"، "متوسط"، "ضعیف" و "خیلی ضعیف" است. به گزینه خیلی خوب نمره ۲۰، خوب نمره ۱۸، متوسط نمره ۱۶، ضعیف نمره ۱۴ و خیلی ضعیف نمره ۱۲ تعلق می گیرد. در مورد دروس نظری دو سوال تشریحی نیز گنجانده شده است.

حیطه های نظرخواهی از فراگیران در مورد نحوه تدریس عضو هیات علمی در دروس نظری

- دانش و مهارت های ارائه تدریس (تسلط به مطالب، بیان اهداف، پیوستگی و انسجام در ارائه مطالب، انتقال مطالب با روشهای مناسب و قدرت بیان، متناسب بودن مطالب با مقطع دانشجوی و معرفی منابع جدید و به روز)
- مدیریت (نظم و ترتیب و حضور به موقع، توجه کامل به کلاس و اداره کلاس)
- مهارتهای ارتباطی (جلب مشارکت دانشجوی، ایجاد انگیزه، نحوه ارتباط با دانشجوی، تکریم دانشجوی، علاقه استاد به آموزش، تمایل به رفع مشکلات علمی)
- ویژگی های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

حیطه های نظرخواهی از فراگیران در مورد نحوه تدریس عضو هیات علمی در دروس عملی

- دانش و مهارت های تدریس (تسلط استاد به موضوع، روشن کردن انتظارات از فراگیر، میزان تاثیر استاد در حین برنامه های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه های مختلف دانشی، نگرشی، مهارتی)
- ویژگی های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

^۳ self-evaluation

- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان در دوره های عملی، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب، ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم گیری در فراگیران)

حیطه های نظرخواهی از فراگیران در مورد نحوه تدریس دروس بالینی (کارآموز و کارورز)

- دانش و مهارت های تدریس بالینی (تسلط استاد به موضوع، سطح علمی توانمندی عملی، مشخص کردن اهداف دوره، توانایی استدلال بالینی، روشن کردن انتظارات از فراگیر، میزان تاثیر استاد در حین برنامه های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه های مختلف دانشی، نگرشی، مهارتی)
- مدیریت دانشجویان در فیلد آموزش بالینی (نظارت بر فعالیت بالینی فراگیر، ارائه بازخورد مناسب، تلاش برای ارتقاء کیفیت محیط آموزشی)
- ویژگی های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)
- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان در دوره های عملی، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب، ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم گیری در فراگیران)

حیطه های نظرخواهی از همکاران در مورد عضو هیات علمی

- حرفه ای گری و مهارت های فردی (اصول اخلاقی و رفتار حرفه ای، تعامل مثبت و سازنده با دیگران، روحیه انتقاد پذیری)
- اثربخشی (به اشتراک گذاری، تجربیات و اندوخته های علمی خود با همکاران، حضور موثر در فعالیت آموزشی گروه، مسئولیت پذیری)

حیطه های نظرخواهی از مدیران در مورد عضو هیات علمی

- حرفه ای گری و مهارت های فردی (شرکت منظم در جلسات گروه آموزشی، انجام فعالیت های گروه و مسئولیت های محوله ، واکنش منطقی به پیشنهادات ، انتقادات و دیدگاه های همکاران، ارائه به موقع نمرات و پاسخ به اعتراضات، پاسخگویی به دانشجویان طبق برنامه زمانبندی)
- دانش (کسب تازه های علمی و حرفه ای و انتقال به دانشجو، استفاده مناسب از روش های نوین، امکانات و تجهیزات آموزشی ارائه به موقع و اجرا طرح درس)
- اثربخشی (هدایت پایان نامه ها، داوری ، راهنمایی و مشاوره همکاری دانشجویان برای مشارکت فعال در آموزش، همکاری در تولید محتوای مجازی و کمک درسی، ترغیب دانشجویان را برای مشارکت فعال در آموزش)

حیطه های خودارزیابی عضو هیات علمی

- حرفه ای گری و مهارت های فردی (شرکت در جلسات گروه آموزشی، انجام فعالیت های گروه و مسئولیت های محوله ، واکنش منطقی به پیشنهادات ، انتقادات و دیدگاه های همکاران، ارائه به موقع نمرات و پاسخ به اعتراضات، پاسخگویی به دانشجویان طبق برنامه زمانبندی)
- دانش (کسب تازه های علمی و حرفه ای و انتقال به دانشجو، استفاده مناسب از روش های نوین، امکانات و تجهیزات آموزشی ارائه به موقع و اجرا طرح درس)
- اثربخشی (هدایت پایان نامه ها، داوری ، راهنمایی و مشاوره همکاری دانشجویان برای مشارکت فعال در آموزش، همکاری در تولید محتوای مجازی و کمک درسی)

ماده ۶: فرایند ارزشیابی اعضای هیات علمی

فرایند ارزشیابی استاد بعد از تهیه چارچوب جمع آوری اطلاعات، شامل ایجاد شرایط و بستر مناسب برای جمع آوری اطلاعات اختصاصی در مورد عملکرد آموزشی وی و نهایتاً جمع آوری از کلیه منابع اطلاعات می شود.

- ۱- پیش از شروع امتحانات پایان ترم در هر نیمسال، سامانه ارزشیابی اساتید به مدت حدود دو هفته باز خواهد شد.
- ۲- ارائه کارت ورود به جلسه آزمون فراگیران در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد، پزشکی عمومی و دکترای تخصصی، منوط به تکمیل فرمهای ارزشیابی هیات علمی باشد.
- ۳- در راستای ارزشیابی ۳۶۰ درجه در بازه زمانی مشخص ارزشیابی سایر گروه های هدف شامل مدیران، همکاران و خود ارزیابی انجام می شود.
- ۴- در بازه زمانی اجرای ارزشیابی و در حین انجام ارزشیابی فرایند پایش از سوی کمیته ارزشیابی انجام می شود.
- ۵- جمع بندی نتایج حاصل از ارزشیابی با اعمال ضرایب تاثیر آنها و ارائه کارنامه ارزشیابی ۳۶۰ درجه در پروفایل اعضای هیات علمی پس از اعلام نمرات پایان ترم فراگیران صورت می گیرد.
- ۶- گزارش نتایج ارزشیابی به مدیر محترم مرکز مطالعات ارائه می شود.
- ۷- بر حسب نیاز گزارش ارزشیابی به مدیران مختلف شامل معاون محترم آموزشی دانشگاه، مدیر محترم امور هیات علمی و مسئول محترم رشد و بالندگی (توانمند سازی) اعضای علمی (در مورد اعضای هیات علمی که با توجه به نمره ارزشیابی آنها نیاز است برخی کارگاه های مورد نیاز را بگذرانند) ارائه می شود.

۸- در خصوص انجام ارزشیابی کارآموزی و کارورزی (دانشجویان پزشکی) با توجه امکان انتخاب روتیشن‌های بالینی در سامانه ارزشیابی به صورت الکترونیکی بعد از پایان هر روتیشن امکان ثبت ارزشیابی و دریافت کارت ورود به جلسه امکان پذیر است.

تبصره ۱: فراگیران موظفند در ارزشیابی همه دروسی که در هر نیمسال تحصیلی به آنها ارائه شده است شرکت کنند.

تبصره ۲: با توجه به تفاوت بین کوریکولوم بالینی پزشکی و دندانپزشکی با سایر رشته‌ها، در صورت ضرورت برای دانشجویان بالینی، رزیدنتها و فلوشیپها، زمان و دفعات باز شدن سایت متفاوت است.

ماده ۷: روند تحلیل ارزشیابی اعضای هیات علمی

۱- کلیه پرسشنامه‌های الکترونیکی تکمیل شده توسط فراگیران، همکاران، مدیران و خودارزیابی‌ها دارای اعتبار بوده و در جمع بندی مورد استفاده قرار خواهد گرفت، مگر در موارد زیر:

- تکمیل پرسشنامه توسط عضو هیات علمی انجام شده باشد که شرط حداقل مدت مواجهه یا آشنایی (حداقل یک نیمسال) در مورد وی محقق نباشد.

۲- تحلیل نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد:

- میانگین و انحراف معیار نمره هر درس یا برنامه درسی در مورد هر هیات علمی
- میانگین کل نمره فعالیت‌های آموزشی در مورد هیات علمی
- میانگین کل نمره فعالیت‌های آموزشی در مورد اعضای هیات علمی بخش و گروه مربوطه

در دانشگاه علوم پزشکی ایران نتایج آنالیز شامل موارد زیر می باشد:

۱. نتایج نظرخواهی از فراگیران، مدیران و مسئولان، همکاران و خودارزیابی ذیربط بصورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره محاسبه می شود.
۲. نمره ارزشیابی هر هیات علمی میانگین نمرات ارزیابی دانشجویان و مدیران با لحاظ نمودن وزن مربوطه باشد (فراگیران ۴۰ درصد، مدیران ۳۰ درصد، همکاران ۲۰ درصد، خودارزیابی ۱۰ درصد)
۳. میانگین نمره در هر درس در مورد هر عضو هیات علمی به تفکیک
۴. میانگین تمام دروس هر عضو هیات علمی
۵. میانگین نمره همکار از همکار
۶. میانگین نمره مدیران

۷. نمره خودارزشیابی
۸. مقایسه نمره ارزشیابی هر فرد نسبت به میانگین نمره ارزشیابی بخش، گروه، دانشکده و دانشگاه مربوطه
۹. ارائه گزارش شاخص های کمی شامل میانگین، حداقل و حداکثر نمره فرد، گروه و دانشکده در پروفایل فرد ارزیابی شونده
۱۰. ارائه گزارش نیم رخ ارزشیابی های عضو هیات علمی از حیثه ها و نمره کل ارزشیابی در یک بازه مشخص
۱۱. تحلیل پاسخ ها به سوالات تشریحی
۱۲. تعیین شاخص درصد مشارکت فراگیران

ماده ۸: اعلام نتایج و بازخورد به اعضای هیات علمی

بازخورد به عضو هیات علمی

تحلیل های شماره ۱ تا ۱۰ ذکر شده در ماده ۷ پس از پایان مهلت ثبت نمره فراگیران توسط استاد و باز شدن دسترسی عضو هیات علمی به ارزشیابی های خود قابل مشاهده است.

بازخورد نتایج ارزشیابی به مدیران

نمرات نهایی ارزشیابی هیات علمی در هر نیمه سال به صورت محرمانه به اطلاع مدیر گروه، معاون آموزشی و رئیس دانشکده رسانده می شود تا به نحو مقتضی بازخورد مناسب به هیات علمی ارائه نماید.

ماده ۹: اقدامات متعاقب اعلام نتایج ارزشیابی اعضای هیات علمی

نحوه پیگیری اعتراض هیات علمی به نتایج ارزشیابی

- ۱- عضو هیات علمی می تواند در صورتی که بر شیوه و یا نتایج ارزشیابی انجام شده در مورد خود نقدی داشته باشد (مشروط بر آنکه نقد مذکور صرفاً در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با شیوه نامه ارزشیابی باشد) ظرف مدت یک ماه مراتب را پس از مشاهده ارزشیابی بطور مکتوب به مدیر دفتر توسعه دانشکده منعکس نماید.
 - ۲- مدیر دفتر توسعه لازم است مراتب را به معاون آموزشی دانشکده منعکس نماید. کمیته ارزشیابی دانشکده در جلسه ای با حضور عضو هیات علمی مربوطه به شکایت وارده رسیدگی می کند.
- تبصره: در دانشکده پزشکی معاونت امور هیات علمی مسئولیت فوق را بر عهده دارد.

۳- کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشکده باید ضمن بررسی اعتراض عضو هیات علمی نسبت به ارائه توضیحات به عضو هیات علمی به صورت مکتوب اقدام نماید.

۴- جمع‌بندی کمیته ارزشیابی دانشکده در خصوص اعتراض عضو هیات علمی به مرکز مطالعات دانشگاه ارسال می‌شود.

۵- در صورت عدم رفع مشکل در دانشکده، رئیس دانشکده موظف است مراتب را به صورت مکتوب به اطلاع دبیر کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در دانشگاه برساند و موضوع در اولین جلسه کمیته ارزشیابی دانشگاه (حداکثر ۱ ماه بعد از دریافت صورت جلسه از دانشکده) بررسی خواهد شد.

۶- لازم است دبیر کمیته ارزشیابی اساتید، اعتراض اعضای محترم هیات علمی را در کمیته ارزشیابی با حضور رئیس دانشکده مربوطه یا نماینده وی مطرح نماید.

۷- کمیته ارزشیابی دانشگاه پس از بررسی اعتراض یا نقد مربوطه، باید پاسخ و اقدام پیشنهادی را به صورت محرمانه به عضو هیات علمی اطلاع داده و حسب مورد اجرا نماید.

ماده ۱۰: نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی

کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات در فواصل مشخص هر ۲ سال یکبار با استفاده از نظرات ذینفعان و صاحبان نظران و منابع علمی موجود در زمینه ارزشیابی، فرایند ارزشیابی را بررسی و در صورت لزوم نسبت به رفع نقاط ضعف و ارتقاء سیستم اقدام می‌نماید.

این شیوه نامه در تاریخ ۱۴۰۲/۰۱/۲۹ در ۱۰ ماده و ۸ تبصره به تایید شورای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران رسید و از تاریخ تصویب لازم الاجرا می‌باشد.